

СОГЛАСОВАНО
Председателю профсоюзного
комитета

(подпись)

Зарецкая Т.Н.
(Ф.И.О.)

«12» декабря 2017г.

УТВЕРЖДАЮ
Директору МБОУ «СОШ №126»

Загайнов А.В.
(Ф.И.О.)

«12» декабря 2017г.

ПОЛОЖЕНИЕ

об оценке эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников, ежемесячной премии за высокую результативность профессиональной деятельности (эффективность деятельности) и качественное предоставление образовательных услуг иных работников МБОУ «СОШ №126»

1. Общие положения

1.1. Положение об оценке эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников, ежемесячной премии за высокую результативность профессиональной деятельности (эффективность деятельности) и качественное предоставление образовательных услуг иных работников МБОУ «СОШ №126» определяет основания, порядок и критерии оценки профессиональной деятельности работников МБОУ «СОШ №126».

1.2. Цель оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников, результативность профессиональной деятельности (эффективность деятельности) и качественное предоставление образовательных услуг иных работников МБОУ «СОШ №126» – повышение качества образовательных услуг, обеспечение зависимости оплаты труда от эффективности и качества работы путем объективного оценивания результатов труда и осуществления на их основе материального стимулирования за счёт соответствующих выплат из стимулирующей части фонда оплаты труда МБОУ «СОШ №126».

1.3. Задачами процедуры оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников, результативности профессиональной деятельности (эффективность деятельности) и качественного предоставления образовательных услуг иных работников МБОУ «СОШ №126» являются:

- проведение системной самооценки работником МБОУ «СОШ №126» результатов, эффективности и качества собственной профессиональной деятельности;
- обеспечение внешней экспертной оценки труда;
- усиление материальной заинтересованности работников МБОУ «СОШ №126» в повышении качества своего труда.

2. Основания и порядок проведения оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников МБОУ «СОШ №126»

2.1. Основанием для оценки эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников МБОУ «СОШ №126» служит информационная карта результативности профессиональной деятельности (приложение №1).

2.2. Информационная карта, предназначена для систематизации накопленного опыта, в которой зафиксированы его личные профессиональные достижения в педагогической деятельности, результаты обучения, воспитания и развития его учеников, вклад педагогического работника в развитие системы образования за определенный период времени (заполняется педагогическим работником самостоятельно). Содержание информационной карты служит основанием для заполнения оценочного листа (Приложение №1)

2.3. Оценочный лист заполняется педагогическим работником самостоятельно на основе критериев оценки эффективности и качества профессиональной деятельности, утвержденных локальным нормативным актом МБОУ «СОШ № 126».

2.4. Для проведения объективной внешней оценки эффективности деятельности педагогического работника на основе его оценочного листа в МБОУ «СОШ №126» создается Экспертная комиссия (далее - Экспертная комиссия), в состав которой входят руководитель Экспертной комиссии (представители администрации МБОУ «СОШ №126»), руководитель школьного методического объединения, председатель профсоюзного комитета. Порядок деятельности Экспертной комиссии определяется локальным нормативным актом МБОУ «СОШ №126».

2.5. Председателем Экспертной комиссии назначается заместитель руководителя МБОУ «СОШ №126» по учебно-воспитательной (учебной) работе.

2.6. Состав Экспертной комиссии утверждается приказом МБОУ «СОШ №126».

2.7. Решения Экспертной комиссии принимаются на основе открытого голосования путём подсчёта простого большинства голосов при условии присутствия на заседании Экспертной комиссии не менее половины её членов.

2.8. Результаты работы Экспертной комиссии в течение трех рабочих дней оформляются заключениями за подписью председателя и всех членов Экспертной комиссии и оценочными листами эффективности и качества профессиональной деятельности педагогических работников за отчетный период. Оценочные листы и заключения хранятся в МБОУ «СОШ №126» в течение трех лет.

2.9. Каждый критерий на основании результатов самооценки (оценочный лист) педагогического работника оценивается Экспертной комиссией в

баллах и суммируется.

2.10. Оценочный лист, завершающийся итоговым баллом педагогического работника, подписывается всеми членами Экспертной комиссии, доводится для ознакомления под роспись педагогического работника в течение двух рабочих дней.

2.11. Размер стимулирующих выплат по результатам труда педагогических работников согласовывается с коллегиальным органом управления МБОУ «СОШ №126» (далее - Совет) по представлению руководителя МБОУ «СОШ №126» с учётом мнения профсоюза.

2.12. Руководитель МБОУ «СОШ №126» предоставляет Совету аналитическую информацию о показателях эффективности деятельности педагогического работника, являющихся основанием для его стимулирования, в течение двух рабочих дней со дня ознакомления педагогического работника с оценочным листом.

2.13. Заседание Совета проводится в течение двух рабочих дней со дня предоставления руководителем МБОУ «СОШ №126» аналитической информации о показателях деятельности педагогических работников. Совет принимает решение о размере стимулирующих выплат открытым голосованием, простым большинством голосов, при условии присутствия не менее половины членов Совета. Решение Совета оформляется протоколом в день проведения заседания. В течение трёх рабочих дней руководитель МБОУ «СОШ №126» издает приказ о стимулировании педагогических работников. Срок ознакомления педагогических работников с приказом не более трех рабочих дней.

2.14. Оценочная процедура проводится 1 раз в год по итогам всех мероприятий учебного года по состоянию на 30 августа каждого учебного года. Выплаты производятся ежемесячно.

3. Основания и порядок проведения оценки высокой результативности профессиональной деятельности (эффективность деятельности) и качественное предоставление образовательных услуг иных работников МБОУ «СОШ №126»

3.1. Основанием для проведения оценки высокой результативности профессиональной деятельности (эффективность деятельности) и качественное предоставление образовательных услуг иных работников МБОУ «СОШ №126» являются:

- Оценочный лист результативности профессиональной деятельности заместителя директора по УВР МБОУ «СОШ №126» (Приложение №2)
- Оценочный лист результативности профессиональной деятельности заместителя директора по АХР МБОУ «СОШ №126» (Приложение №3)
- Оценочный лист результативности профессиональной деятельности учебно-вспомогательного персонала (педагог психолог, логопед.

Социальный педагог, вожатый) МБОУ «СОШ №126» (Приложение №4)

- Оценочный лист результативности профессиональной деятельности главного бухгалтера, бухгалтеров МБОУ «СОШ №126» (Приложение №5)
- Оценочный лист результативности профессиональной деятельности заведующего библиотекой, педагога-библиотекаря МБОУ «СОШ №126» (Приложение №6)
- Оценочный лист результативности профессиональной деятельности секретаря учебной части, специалист по кадрам МБОУ «СОШ №126» (Приложение №7)
- Оценочный лист результативности профессиональной деятельности воспитателя ГПД МБОУ «СОШ №126» (Приложение №8)
- Оценочный лист результативности профессиональной деятельности педагога дополнительного образования МБОУ «СОШ №126» (Приложение №9)
- Оценочный лист результативности профессиональной деятельности младшего обслуживающего персонала (лаборант, уборщица, рабочий по обслуживанию и текущему ремонту, гардеробщица, рабочий по комплексному обслуживанию, электрик, сантехник, плотник, сторож, вахтер, дворник) МБОУ «СОШ №126» (Приложение №10)

3.2. Оценочный лист заполняется работником самостоятельно на основе критериев оценки результативности профессиональной деятельности, утвержденных локальным нормативным актом МБОУ «СОШ № 126».

3.3. Для проведения объективной внешней оценки результативности профессиональной деятельности работника на основе его оценочного листа в МБОУ «СОШ №126» создается экспертная комиссия (далее - Экспертная комиссия), в состав которой входят руководитель экспертной комиссии (завхоз), представители администрации МБОУ «СОШ №126» (заместитель директора по АХР), председатель профсоюзной организации. Порядок деятельности Экспертной комиссии определяется локальным нормативным актом МБОУ «СОШ №126».

3.4. Состав Экспертной комиссии утверждается приказом МБОУ «СОШ №126».

3.5. Решения Экспертной комиссии принимаются на основе открытого голосования путём подсчёта простого большинства голосов при условии присутствия на заседании Экспертной комиссии не менее половины её членов.

3.6. Результаты работы Экспертной комиссии в течение трех рабочих дней оформляются заключениями за подписью председателя и всех членов Экспертной комиссии и оценочными листами результативности профессиональной деятельности работников за отчетный период. Оценочные листы и заключения хранятся в МБОУ «СОШ №126» в течение трех лет.

3.7. Каждый критерий на основании результатов самооценки (оценочный

- лист) работника оценивается Экспертной комиссией в баллах и суммируется.
- 3.8. Оценочный лист, завершающийся итоговым баллом работника, подписывается всеми членами Экспертной комиссии, доводится для ознакомления под роспись работника в течение двух рабочих дней.
- 3.9. Размер стимулирующих выплат по результатам труда работников согласовывается с коллегиальным органом управления МБОУ «СОШ №126» (далее - Совет) по представлению руководителя МБОУ «СОШ №126» с учётом мнения профсоюза.
- 3.10. Руководитель МБОУ «СОШ 126» предоставляет Совету аналитическую информацию о показателях эффективности деятельности педагогического работника, являющихся основанием для его стимулирования, в течение двух рабочих дней со дня ознакомления педагогического работника с оценочным листом.
- 3.11. Заседание Совета проводится в течение двух рабочих дней со дня предоставления руководителем МБОУ «СОШ №126» аналитической информации о показателях деятельности педагогических работников. Совет принимает решение о размере стимулирующих выплат открытым голосованием, простым большинством голосов, при условии присутствия не менее половины членов Совета. Решение Совета оформляется протоколом в день проведения заседания. В течение трёх рабочих дней руководитель МБОУ «СОШ №126» издает приказ о стимулировании педагогических работников. Срок ознакомления педагогических работников с приказом не более трех рабочих дней.
- 3.12. Оценочная процедура проводится 1 раз в месяц по итогам работы за календарный месяц, по состоянию на последнее число месяца. Выплаты производятся ежемесячно.

4. Критерии оценки эффективности и качества профессиональной деятельности работников

- 4.1. Для обеспечения стимулирования роста профессионального уровня работников МБОУ «СОШ №126» самостоятельно разрабатывает и утверждает положение об оценке эффективности и качества профессиональной деятельности работников, включив в него критерии и показатели, необходимые для решения задач, стоящих перед МБОУ «СОШ №126», по повышению качества образовательных услуг (приложение).
- 4.2. Форма оценочных листов эффективности и качества профессиональной деятельности работника разрабатывается и утверждается МБОУ «СОШ №126» самостоятельно.

5. Порядок подачи и рассмотрения апелляций на результаты оценки деятельности работников.

- 5.1. В случае несогласия работника с оценкой его деятельности, данной Советом, он вправе в течение трёх дней со дня ознакомления с приказом о стимулировании работников, подать апелляцию.

5.2. Апелляция подается в письменном виде на имя председателя Совета с указанием конкретных критериев и баллов, по которым возникло разногласие, и документальных данных, подтверждающих неправомочность вынесенной оценки, в течение двух рабочих дней со дня проведения заседания Совета.

5.3. Апелляция не может содержать претензий к составу Совета и процедуре оценки.

5.4. На основании поданной апелляции председатель Совета не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции проводит заседание Совета по ее рассмотрению, на которое приглашается работник МБОУ «СОШ №126», подавший апелляцию.

5.5. В присутствии работника, подавшего апелляцию, члены Совета осуществляют проверку правильности оценки, основываясь на предоставленных документальных данных, сверяя их с данными работника (оценочным листом эффективности и качества профессиональной деятельности работника).

При наличии письменной просьбы работника о рассмотрении апелляции без его участия, заседание Совета проводится в его отсутствие. В случае неявки работника на заседание Совета или при отсутствии его письменной просьбы о рассмотрении апелляции без его участия, рассмотрение вопроса откладывается. В случае вторичной неявки работника без уважительной причины Совет может принять решение о рассмотрении апелляции в отсутствие работника.

5.6. По результатам рассмотрения апелляции Советом принимается решение:

5.6.1. Удовлетворить апелляцию;

5.6.2. Отказать в удовлетворении апелляции.

5.7. Основаниями для удовлетворения апелляции являются:

5.7.1. Допущенные технические ошибки при оценивании показателей эффективности деятельности работника МБОУ «СОШ №126»;

5.7.2. Несоответствие аналитических данных руководителя МБОУ «СОШ №126» о результатах деятельности работника МБОУ «СОШ №126» критериям оценки и эффективности деятельности, установленным локальным нормативным актом МБОУ «СОШ №126».

5.8. Основанием для отказа в удовлетворении апелляции является неподтверждение информации, указанной в апелляции.

5.9. Совет принимает решение по результатам рассмотрения апелляции простым большинством голосов открытым голосованием при условии присутствия не менее половины членов Совета. Оценка, данная Советом на основе результатов рассмотрения апелляции, является окончательной и утверждается решением Совета, оформленным протоколом в течение одного рабочего дня с даты проведения заседания Совета.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ (Приложение 1)
результативности профессиональной деятельности учителя МБОУ «СОШ №126»

(Фамилия, Имя, Отчество учителя)

Оценочный период 20__-20__ уч.год.

1. Результативность деятельности учителя по формированию учебных достижений учащихся

Критерий	Баллы	Оценка учителя	Оценка экспертной комиссии
1.1. Обеспечение высокого качества знаний (пять лучших показателей по общешкольному рейтингу 2-4классы; 5-8,10 классы):			
- по предмету	10		
- классный коллектив	10		
1.2. Результаты независимой внешней аттестации учащихся (ЕГЭ)			
- за каждого успешно сдавшего выше среднего показателя по муниципалитету	20		
1.3. Рейтинг школы по предмету ЕГЭ, ОГЭ и т.д.			
- Составляет выше муниципального показателя в процентном соотношении от общего количества выпускников:			
от 0 - 20%	20		
от 21 – 40%	40		
от 41 – 60%	60		
от 61 – 80%	80		
от 81 – 100%	100		
1.3.1 Участие в ВПР (4,5,6,7,8 классы)	10		
1.4. Разработка и реализация совместно с учащимися творческих, гражданских, социальных, интеллектуальных и иных проектов			
- школьный уровень	3		
- районный уровень	5		
- городской уровень	10		
- выше	20		
1.5. Олимпиады (очные - проводимые муниципалитетом, регионом)			
- количество участников (10 баллов за каждого участника олимпиады районного и выше уровня)	10		
Победители олимпиад			
- районные	50-70		
- городские	80-100		
- краевые	110-130		
- федеральные	140-160		
- международные	170-190		
1.6. Научно-практические конференции (очные - проводимые муниципалитетом, регионом)			
- количество участников (5 баллов за каждого участника районного и выше уровня)	5		
Победители			
- районные	25-35		
- городские	40-50		

Критерий	Баллы	Оценка учителя	Оценка экспертной комиссии
- краевые	55-65		
- федеральные	70-80		
- международные	150		
1.7. Олимпиады, научно-практические конференции, конкурсы, проекты (заочные)			
- за каждого ученика	0,1		
- за каждого призера, победителя, лауреата, дипломанта	1		
1.8. Конкурсы, смотры и т.д. (творческие, спортивные коллективы, профильные отряды). Предметы учебного плана			
- количество конкурсов (3 балла за каждый конкурс районный и выше уровня)	3		
Победители (если кол-во уч-ся от 2до5 x 2; от 6-10 x3; от 11и более x4)			
- районные	3-5		
- городские	6-8		
- краевые	9-11		
- федеральные	12-14		
- международные	30		

2. Результативность деятельности учителя, классного руководителя по формированию внеучебных достижений учащихся.

Критерий	Баллы	Оценка учителя	Оценка экспертной комиссии
2.1. Обеспечение высокого качества внеучебных достижений (три лучших показателей по общешкольному рейтингу 2-4классы; 5-8, 9-11 классы):	10		
2.2. Активность участия классных коллективов в смотрах-конкурсах и иных воспитательных мероприятиях (в соответствии с планом работы школы)			
- участие (за каждое мероприятие)и выездные мероприятия по приказу школы (за каждое мероприятие)	3		
Победители			
- школьные	4-6		
- районные	7-9		
- городские	10 - 12		
- краевые	21-30		
- федеральные	31-40		
- международные	41-50		
2.3. Безопасность образовательного пространства			
- отсутствие случаев травматизма на уроках, переменах, внеурочных мероприятиях	5		
- снижение уровня травматизма на уроках, переменах, внеурочных мероприятиях	3		

3. Результативность профессионально-методической деятельности учителя

Критерий	Баллы	Оценка учителя	Оценка экспертной комиссии

Критерий	Баллы	Оценка учителя	Оценка экспертной комиссии
3.1 Участие, выступление на профессиональных научно-методических, научно-практических открытых мероприятиях, проведение открытых уроков, мастерклассов, конференций, конкурсов, смотров и т.д.	участие / победа		
- школьный	3 / 5		
- районные	10 / 15		
- городские	16 / 20		
- краевые	21 / 25		
- федеральные	26 / 30		
- международные	31 / 50		
3.2. Публикации в СМИ, профессиональных изданиях, информационных сборниках методического, практико-ориентированного, обобщающего характера (за каждую публикацию) в печатном издании	20		
3.3. Участие педагогов в творческих, спортивных, общественных мероприятиях	Участие / победа		
- районные	3/5		
- городские	6/8		
- краевые	9/11		

Итоговое количество баллов _____

Учитель _____ / _____
(подпись) (Ф.И.О. учителя)

Члены экспертной комиссии:

Руководитель экспертной комиссии _____ / Котлярова Т.И./

Председатель профсоюзного комитета _____ /Зарецкая Т.Н. /

Руководитель ШМО _____ / _____ /

ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1.

Класс	Качество по предмету		Качество знаний классного коллектива		Подтверждающий документ
	Учитель	Ср.по школе	Класс	Ср. по школе	

1.2.

Ф.И.О. учащегося	Предмет/общий балл	Ср. балл по предмету в районе

1.3.

Предмет	Средний балл по предмету в школе	Средний балл по предмету в районе	Подтверждающий документ

1.4.

Наименование проекта	Уровень	Количество участников	Результат	Подтверждающий документ

1.5., 1.6.

Предмет	Уровень	Количество участников	Результат	Подтверждающий документ

1.7.

Предмет	Количество участников	Результат	Подтверждающий документ

1.8., 2.2

Наименование мероприятия	Уровень	Количество участников	Результат	Подтверждающий документ

3.1.

Наименование мероприятия	Уровень	Форма участия	Подтверждающий документ

3.2.

Ф.И.О. учителя	Название работы	Исходные данные издания	Подтверждающий документ (копия)

3.3.

Название мероприятия	Уровень	Результат	Подтверждающий документ

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАМЕСТИТЕЛЯ
ДИРЕКТОРА ПО УВР МБОУ «СОШ №126»**

(Фамилия, Имя, Отчество)

Оценочный период 20__ -20__ уч.год.

Критерий	Баллы (1-3)	Самооценка	Оценка экспертной комиссии
1. Положительная динамика качественных показателей и достижений учащихся			
2. Разработка современных нормативно-правовых актов			
3. Обобщение и публичное представление опыта работы по курируемым учебным предметам, разделам образовательной программы, разделам программы развития			
4. Высокий уровень организации и проведения аттестации учащихся; организации и контроля (мониторинга) учебно-воспитательного процесса			
5. Высокий уровень и эффективность работы с одаренными и талантливыми детьми, учащимися группы риска, семьями учащихся находящихся в трудной жизненной ситуации			
6. Высокий уровень и эффективность организации работы общественных органов участвующих в управлении школы			
7. Сохранение и увеличение контингента учащихся			
8. Высокий уровень организации работы по оказанию платных дополнительных образовательных услуг			
9. Успешное внедрение современных информационных технологий управления образовательным процессам			
10. Качественное и своевременное предоставление отчетов по основным направлениям деятельности школы			

1 балл – достаточный уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

2 балла – средний уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

3 балла – высокий уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

Итоговое количество баллов _____

Работник _____ / _____ /
(подпись) (Ф.И.О.)**Члены экспертной комиссии:**

Руководитель экспертной комиссии _____ / _____ /

Председатель профсоюзного комитета _____ / _____ /

Заместитель директора _____ / _____ /

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАМЕСТИТЕЛЯ
ДИРЕКТОРА ПО АХР МБОУ «СОШ №126»**

(Фамилия, Имя, Отчество)

Оценочный период 20__ -20__ уч.год.

Критерий	Баллы (1-3)	Самооценка	Оценка экспертной комиссии
1. Высокий уровень эффективности использования финансовых, материально-технических ресурсов школы			
2. Обеспечение качественных санитарно-гигиенических условий для осуществления образовательного процесса			
3. Обеспечение качественного выполнения требований пожарной и электробезопасности			
4. Обеспечение качественного выполнения требований охраны труда			
5. Высокое качество подготовки организации и проведения ремонтных работ			
6. Образцовое содержание территории школы			
7. Отсутствие замечаний по учету и хранению товарно-материальных ценностей			
8. Отсутствие предписаний (или их своевременное устранение) контролирующих организаций			
9. Успешное внедрение современных информационных технологий управления образовательным процессам			
10. Качественное и своевременное предоставление отчетов по основным направлениям деятельности школы			

1 балл – достаточный уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

2 балла – средний уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

3 балла – высокий уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

Итоговое количество баллов _____Работник _____ / _____ /
(подпись) (Ф.И.О.)**Члены экспертной комиссии:**

Руководитель экспертной комиссии _____ / _____ /

Председатель профсоюзного комитета _____ / _____ /

Заместитель директора _____ / _____ /

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕБНО-
ВСПОМОГАТЕЛЬНОГО ПЕРСОНАЛА (ПЕДАГОГ-ПСИХОЛОГ,
ЛОГОПЕД. СОЦИАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГ, ВОЖАТЫЙ)
МБОУ «СОШ №126»**

(Фамилия, Имя, Отчество)

Оценочный период 20 ____ -20 ____ уч.год.

Критерий	Баллы (1-3)	Самооценка	Оценка экспертной комиссии
1. Высокий уровень результативности коррекционно-развивающей работы с учащимися			
2. Своевременное качественное (на электронных носителях) ведение банка данных детей, охваченных различными видами контроля и профессионального сопровождения			
3. Представление и обобщение на публичных мероприятиях, с СМИ, профессиональных изданиях опыта работы по различным направлениям деятельности			
4. Активное участие в реализации инновационных программ деятельности учреждения			
5. Организация и проведение социальных, гражданских, профессиональных проектов и мероприятий			
6. Разработка и реализация инновационных профессиональных программ деятельности			
7. Внедрение ИКТ в профессиональную деятельность			
8. Сохранение и укрепление здоровья учащихся			
9. Своевременное предоставление достоверных информационно-аналитических материалов			
10. Высокий уровень организации и проведения мониторинга инновационных процессов в школе			

1 балл – достаточный уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

2 балла – средний уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

3 балла – высокий уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

Итоговое количество баллов _____

Работник _____ / _____ /
(подпись) (Ф.И.О.)**Члены экспертной комиссии:**

Руководитель экспертной комиссии _____ / _____ /

Председатель профсоюзного комитета _____ / _____ /

Заместитель директора _____ / _____ /

Приложение №5

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНОГО
БУХГАЛТЕРА, БУХГАЛТЕРОВ МБОУ «СОШ №126»**

(Фамилия, Имя, Отчество)

Оценочный период 20 ____ -20 ____ уч.год.

Критерий	Баллы (1-3)	Самооценка	Оценка экспертной комиссии
1. Своевременное и качественное предоставление всех видов отчетности			
2. Высокий уровень освоения современных электронных программ бухгалтерского учета			
3. Качественная реализация локальных актов (об учетной политике, бухгалтерской службе)			
4. Своевременная и качественная подготовка экономических расчетов и смет			
5. Эффективное использование финансово-экономических ресурсов школы			
6. Эффективное привлечение внебюджетных средств на нужды образовательного процесса			
7. Отсутствие предписаний (или их своевременное устранение) контролирующих организаций			
8. Высокий уровень ведения бухгалтерского документооборота			
9. Высокий уровень взаимосвязей с организациями, фирмами, предприятиями с целью обеспечения качественных условий для организации образовательного процесса			
10. Качественное бухгалтерское сопровождение по оказанию платных дополнительных образовательных услуг			

1 балл – достаточный уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

2 балла – средний уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

3 балла – высокий уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

Итоговое количество баллов _____

Работник _____ / _____ /
(подпись) (Ф.И.О.)

Члены экспертной комиссии:

Руководитель экспертной комиссии _____ / _____ /

Председатель профсоюзного комитета _____ / _____ /

Заместитель директора _____ / _____ /

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАВЕДУЮЩЕГО
БИБЛИОТЕКОЙ, ПЕДАГОГА-БИБЛИОТЕКАРЯ
МБОУ «СОШ №126»**

(Фамилия, Имя, Отчество)

Оценочный период 20 ____ -20 ____ уч.год.

Критерий	Баллы (1-3)	Самооценка	Оценка экспертной комиссии
1. Высокая читательская активность обучающихся			
2. Эффективность пропаганды чтения как формы культурного досуга			
3. Активное участие в общешкольных, районных мероприятиях			
4. Высокий уровень оформления тематических выставок			
5. Высокий уровень информатизации профессиональной деятельности			
6. Достижения 100% обеспеченности учебной литературой учащихся			
7. Активное участие в реализации инновационных программ деятельности учреждения			
8. Организация и проведение социальных, гражданских, профессиональных проектов и мероприятий			
9. Своевременное предоставление достоверных информационно-аналитических материалов			
10. Увеличение книговыдач в год в сравнение с прошлым периодом			

1 балл – достаточный уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

2 балла – средний уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

3 балла – высокий уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

Итоговое количество баллов _____

Работник _____ / _____ /
(подпись) (Ф.И.О.)

Члены экспертной комиссии:

Руководитель экспертной комиссии _____ / _____ /

Председатель профсоюзного комитета _____ / _____ /

Заместитель директора _____ / _____ /

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕКРЕТАРЯ УЧЕБНОЙ
ЧАСТИ, СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ МБОУ «СОШ №126»**

(Фамилия, Имя, Отчество)

Оценочный период 20 ____ -20 ____ уч.год.

Критерий	Баллы (1-3)	Самооценка	Оценка экспертной комиссии
1. Качественное ведение документации по делопроизводству			
2. Своевременное составление номенклатуры дел			
3. Качественная организация работы по ведению архивного дела			
4. Качественное ведение электронной базы данных			
5. Эффективная организация совместной работы с пенсионным фондом, фондом обязательного медицинского страхования, военкоматом			
6. Качественное ведение документации по кадрам			
7. Качественное ведение документации по учащимся			
8. Своевременное и качественное предоставление всех видов отчетности			
9. Высокий уровень освоения современных электронных программ по кадрам и делопроизводству			
10. Отсутствие предписаний (или их своевременное устранение) контролирующих организаций			

1 балл – достаточный уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

2 балла – средний уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

3 балла – высокий уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

Итоговое количество баллов _____

Работник _____ / _____ /
(подпись) (Ф.И.О.)

Члены экспертной комиссии:

Руководитель экспертной комиссии _____ / _____ /

Председатель профсоюзного комитета _____ / _____ /

Заместитель директора _____ / _____ /

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЯ ГПД
МБОУ «СОШ №126»**

(Фамилия, Имя, Отчество)

Оценочный период 20 ____ -20 ____ уч.год.

Критерий	Баллы (1-3)	Самооценка	Оценка экспертной комиссии
1. Высокий уровень организации индивидуальной работы с воспитанниками			
2. Высокий уровень организации занятий учащихся в кружках и секциях школы			
3. Высокий уровень проведения занятий с воспитанниками			
4. Систематическая разработка методических материалов по организации досуга и учебной деятельности в ГПД			
5. Участие воспитателя в экспериментальной деятельности школы			
6. Участие воспитателя в открытых мероприятиях школы, профессиональных конкурсов			
7. Привлечение к участию в работе с воспитанниками представителей общественных организаций, шефов и др.			
8. Высокий уровень эстетического оформления помещений ГПД			
9. Сохранение контингента воспитанников в течении года			
10. Отсутствие жалоб со стороны родителей воспитанников			

1 балл – достаточный уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

2 балла – средний уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

3 балла – высокий уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

Итоговое количество баллов _____

Работник _____ / _____ /
(подпись) (Ф.И.О.)

Члены экспертной комиссии:

Руководитель экспертной комиссии _____ / _____ /

Председатель профсоюзного комитета _____ / _____ /

Заместитель директора _____ / _____ /

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МБОУ «СОШ №126»**

(Фамилия, Имя, Отчество)

Оценочный период 20 ____ -20 ____ уч.год.

Критерий	Баллы (1-3)	Самооценка	Оценка экспертной комиссии
1. Сохранение или рост количества учащихся занимающихся в кружках и секциях в течении учебного гола			
2. Участие в экспериментальной, исследовательской, проектной и иных видов деятельности школы			
3. Своевременная разработка методических материалов и их публичное представление			
4. Успешное участие в профессиональных конкурсах различного уровня			
5. Эффективное использование каникулярного времени для работы кружков и секций			
6. Положительная динамика качественных показателей и достижений учащихся			
7. Организация и проведение социальных, гражданских, профессиональных проектов и мероприятий			
8. Сохранение и укрепление здоровья учащихся			
9. Отсутствие жалоб со стороны родителей воспитанников			
10. Высокий уровень преемственности дополнительной образовательной программы кружков и секций с образовательными программами школы			

1 балл – достаточный уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

2 балла – средний уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

3 балла – высокий уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

Итоговое количество баллов _____

Работник _____ / _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Члены экспертной комиссии:

Руководитель экспертной комиссии _____ / _____ /

Председатель профсоюзного комитета _____ / _____ /

Заместитель директора _____ / _____ /

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШЕГО
ОБСЛУЖИВАЮЩЕГО ПЕРСОНАЛА (ЛАБОРАНТ, УБОРЩИЦА,
РАБОЧИЙ ПО ОБСЛУЖИВАНИЮ И ТЕКУЩЕМУ РЕМОНТУ,
ГАРДЕРОБЩИЦА, РАБОЧИЙ ПО КОМПЛЕКСНОМУ
ОБСЛУЖИВАНИЮ, ЭЛЕКТРИК, САНТЕХНИК, ПЛОТНИК,
СТОРОЖ, ВАХТЕР, ДВОРНИК)
МБОУ «СОШ №126»**

(Фамилия, Имя, Отчество)

Оценочный период 20 -20 уч.год.

Критерий	Баллы (1-3)	Самооценка	Оценка экспертной комиссии
1. Качественное проведение генеральных уборок			
2. Содержание рабочего места и участка в соответствии с нормативными требованиями			
3. Качественное и оперативное выполнение заявки по устранению технических неполадок			
4. Отсутствие замечаний по техническому обслуживанию здания, оборудования, территории школы			
5. Качественное выполнение норм техники безопасности, отсутствие случаев травматизма			
6. Обеспечение высокой сохранности помещений, имущества, оборудования школы и рабочего инвентаря			
7. Обеспечение качественных санитарно-гигиенических условий для осуществления образовательного процесса			
8. Обеспечение качественного выполнения требований пожарной и электробезопасности			
9. Обеспечение качественного выполнения требований охраны труда			
10. Высокое качество подготовки организации и проведения ремонтных работ			

1 балл – достаточный уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

2 балла – средний уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

3 балла – высокий уровень эффективности и качества профессиональной деятельности

Итоговое количество баллов _____

Работник _____ / _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Члены экспертной комиссии:

Руководитель экспертной комиссии _____ / _____ /

Председатель профсоюзного комитета _____ / _____ /

Заместитель директора _____ / _____ /