

Согласовано
Педагогическим Советом МБОУ «СОШ №126»
Протокол № 9 от 22.08.2024

Утверждаю
директор МБОУ «СОШ №126»

А.В.Загайнов

2024

ПОЛОЖЕНИЕ

«Система оценивания обучающихся с ОВЗ основной образовательной программы МБОУ «СОШ №126»

І. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом РФ «Об образовании» (ст. 15. п.3.), Федеральным государственным стандартом общего образования для обучающихся с ОВЗ, Уставом школы, локальными актами МБОУ «СОШ № 126».

1.2. Основная задача школы – всесторонняя педагогическая помощь ребенку с особыми образовательными потребностями.

1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

1.4. В системе обучения контроль и оценка отражают количественный результат процесса обучения, который включает не только уровень усвоения учеником знаний по предметам, но и уровень развития учащихся.

1.5. Система оценки качества знаний обучающихся включает проверку и оценку знаний и умений, школьников с учетом требований, предусмотренных индивидуальными образовательными программами.

1.6. С учетом современных требований к оценочной деятельности в МБОУ «СОШ № 126» проверяются при оценивании: полнота знаний, уровень сознательного усвоения учебного материала, умения приобретать полученные знания и навыки.

1.7. С учетом требований к оценочной деятельности в МБОУ «СОШ № 126» применяется общепринятая цифровая пятибалльная система цифровых оценок (отметок): «5» - пять, «4» - четыре, «3» - три, «2» - два.

1.8. Для поддержания интереса к обучению и созданию благоприятных и комфортных условий для развития и восстановления эмоционально-личностной сферы детей настоящим положением рекомендуется осуществлять контроль письменных контрольных работ по отдельным предметам по изменённой шкале оценивания (Приложение 1).

1.9. Отметка как цифровое оформление оценки во 2-9 классах выставляются за четверть и за учебный год.

ІІ. ФУНКЦИИ ОЦЕНИВАНИЯ.

2.1. Обучающая - отслеживает овладение приемами учебной работы: продуктивными, репродуктивными, самостоятельными.

2.2. Воспитывающая - дисциплинирует, стимулирует активную деятельность в обучении.

2.3. Диагностико-прогностическая - предполагает всестороннее изучение обучающегося, динамику роста познавательных способностей.

2.4. Оценочная - проверяет качественный и количественный уровень полученных знаний, осуществляется в форме проверки знаний, умений и навыков при помощи устного опроса и беседы, письменных работ, контрольных, тестовых и практических заданий.

ІІІ. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

3.1. Содержательный контроль и оценка деятельности учащихся направлены на выявление индивидуальной динамики развития обучающихся (от начала учебного года к концу, от года к году) с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов обучающихся за текущий и предыдущий периоды.

3.2. Динамика развития обучающихся фиксируется учителем совместно со школьным психологом и логопедом на основе итоговых проверочных работ, мониторинговых исследований, проводимых в конце каждого полугодия.

IV. ОЦЕНКА ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Достижение этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части базисного учебного плана.

Особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися опорной системы знаний по русскому языку и математике.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет способность использовать полученные знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

4.1. Содержательный контроль и оценка знаний и умений обучающихся предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета ребенком и не допускает сравнения его с другими детьми.

4.2. Виды контроля.

Для отслеживания уровня усвоения знаний и умений используются:

- текущий контроль;
- стартовые и итоговые проверочные работы;
- тестовые диагностические работы;
- текущие проверочные работы;
- разноуровневые контрольные работы;
- итоговая проверочная работа.

4.2.1. Текущему контролю подлежат все письменные классные и домашние работы в тетрадях обучающихся. Текущий контроль можно осуществлять в форме индивидуального и фронтального опроса, устных ответов, самостоятельных письменных работ, выполнения практических заданий, тестов, как наиболее психологически тонкого инструмента оценивания и пр.

Оценивать учащихся в течение всего урока (оценка сочетательная). Не допускать поверхностное оценивание ответов школьников в начале каждого урока, а также в ходе освоения нового материала.

4.2.2. Стартовая работа (проводится в начале сентября) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону ближайшего развития», организовать коррекционную работу в зоне актуальных знаний. Результаты стартовой работы фиксируются учителем в классном журнале и оценочном листе ученика.

4.2.3. Тестовая диагностическая работа включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи. Результаты данной работы фиксируются учителем в классном журнале.

4.2.4. Тематическая проверочная работа проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный журнал.

4.2.5. Разноуровневые контрольные работы проводятся по окончании изучения разделов, тем и предоставляют ученику право выбора заданий с учетом его индивидуальности. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный журнал.

4.2.6. *Итоговая проверочная работа* (проводится в конце апреля) включает все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и коррекционно-развивающего эффекта обучения. Работа может проводиться в несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в классном журнале.

4.3. **Содержание и организация системы контроля и оценки предметных знаний, умений и навыков.**

Контроль и проверка усвоения учебного материала должны проводиться систематически и регулярно. Частота проведения контрольных срезов определяется учителем.

Бальное оценивание учащихся, с занесением оценок в журнал и дневник, осуществляется со 2 класса. В первых классах – по без отметочной системе, предполагающей критерии относительной успешности обучающихся.

Проверка и оценка знаний носят индивидуальный характер (учитель проверяет и оценивает знания, умения и навыки каждого ученика).

Основным критерием оценки знаний и умений является уровень усвоения содержания специально разработанной программы. Учитывать при оценке результаты различных видов занятий, которые позволяют максимально дифференцировать изменения в учебных достижениях школьников (оценки за выполнение работ на индивидуальных и групповых занятиях).

Проверка и оценка знаний детей специальных коррекционных знаний носит воспитывающий, стимулирующий характер.

При оценке достижений учащихся необходимы гуманный, щадящий подход, опора на положительные эмоции, различные меры поощрения для стимуляции активности учащихся, повышения их работоспособности.

Осуществлять оценку достижений учащихся в сопоставлении с их же предшествующими достижениями. Избегать сравнения достижений учащихся с другими детьми. Сочетать оценку учителя с самооценкой школьником своих достижений.

При обсуждении положительных результатов подчеркивать причины успехов школьника (усилие, старание, настроение, терпение, организованность, т.е. все то, что человек способен изменить в себе сам). Создавать обстановку доверия, уверенности в успехе.

Не указывать при обсуждении причин неудач школьника на внутренние стабильные факторы (характер, уровень способностей, то, что ребенок сам изменить не может), внешние изменчивые факторы (удача и везение).

4.4. Целесообразно использовать различные **формы оценки** знаний детей с учетом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся: развернутые описательные виды оценки (некоторая устная или письменная характеристика выполненного задания, отметка, рейтинговая оценка и др.) с целью избегания привыкания к ним учеников и снижения вследствие этого их мотивирующей функции.

4.4.1. *Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)*

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед обучающимся динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

4.4.2. *Характеристика цифровой оценки (отметки)*

«5» («отлично») – отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-5 недочетов по текущему материалу; не более 2 ошибок

или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») – наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

4.4.3. Вводится оценка «за общее впечатление от письменной работы». Сущность ее состоит в определении отношения учителя к внешнему виду работы (аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, оформленность). Эта отметка ставится как дополнительная, в журнал не вносится.

В тетрадь (и в дневник) выставляет две отметки (5/3): за правильность выполнения учебной задачи (отметка в числителе) и за общее впечатление от работы (отметка в знаменателе). Снижение отметки «за общее впечатление от работы» допускается, если:

- в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;
- записи ведутся некаллиграфическим почерком;
- работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

4.5. Индивидуальная система оценивания.

Применяется для обучающихся, имеющих низкие показатели обученности и мотивации обучения.

Задача: снять с ребёнка клеймо неудачника, заставить поверить в свои силы, вывести его из психологических проблем и привести к общепринятой оценочной системе. Настроить родителей на позитивный контакт с ребёнком и с учителем.

Оценочная система имеет три этапа:

- 1) Продолжительность этапа зависит от ребёнка, насколько быстро ему удалось адаптироваться к новым условиям обучения, выйти из психологического кризиса. На этом этапе не ставится «3» и «2», оценки слегка завышаются, даются дополнительные задания, с которыми ребёнок точно справится и сможет получить хорошую отметку. Проводится беседа с родителями, объясняется принцип оценочной системы. Только когда ребёнок раскрепостился и поверил в себя, переходим ко второму этапу.
- 2) Оценки не завышаются, добавляется оценка «3». Обязательно сохраняются дополнительные задания, посильные ребёнку, делая тем самым переход более мягким.
- 3) Используется вся оценочная шкала, при этом сохраняется возможность ребёнку проявить себя в дополнительных заданиях, творческих работах.

Для детей с грубым ЗПР, которых не удастся провести по такой схеме, возможно совместно с родителями разработать систему оценок и поощрений, с которой будет ознакомлен ребёнок, и которая будет достаточно мотивировать его к обучению. При этом родители должны быть поставлены в известность, что оценки в журнале не будут совпадать с теми, про которые знает ребёнок. Используются разноуровневые контрольные работы. При оценивании учитывается прилежание, старательность.

Для медлительных учащихся время выполнения контрольных работ может быть увеличено без снижения оценки. При этом учитель может оказывать индивидуальную помощь, не носящую форму подсказки.

4.6. Выставление четвертных и годовых отметок.

Отметка за четверть по предметам учебного плана определяется как среднее арифметическое текущих отметок в четверти с обязательным учетом качества выполнения

наиболее значимых работ (тематические контрольные работы, диктанты, сочинения, изложения, тестовые контрольные работы) и выставляется целым числом в соответствии с правилами математического округления.

Итоговая отметка за год по предметам определяется как среднее арифметическое четвертных отметок.

V. ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов в их личностном развитии, представленных в разделе «Личностные учебные действия» междисциплинарной программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся.

5.1. Достижение личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в основной образовательной программе, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьей и школой.

5.2. Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основные блока:

самоопределение — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

смыслообразование — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю» «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва;

морально-этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; развитие этических чувств — стыда, вины, совести, как регуляторов морального поведения.

5.3. Основное содержание оценки личностных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг оценки:

- формирование внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к школе, ориентации на содержательные моменты образовательного процесса — уроки, познание нового, овладение умениями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками, — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
- формирование самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- формирование мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата;
- первичные знания моральных норм и формирования моральных суждений, способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения или нарушения моральной нормы.

5.4. Другой формой оценки личностных результатов учащихся может быть оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающегося с ЗПР, которому необходима специальная поддержка. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов (или администрации образовательного

учреждения) при согласии родителей (законных представителей) и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

VI. ОЦЕНКА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Оценка метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части базисного учебного плана. Это обуславливает ряд требований не только к содержанию и форме организации учебного процесса, но и к содержанию, критериям, методам и процедурам оценки.

Процедура и способы оценки метапредметных результатов обучения для детей с ЗПР адаптированы с учетом типических и индивидуальных особенностей этой группы обучающихся и описаны в АООП НОО для детей с ОВЗ. Создание такой программы включает описание объекта и содержания оценки, критериев, процедур и инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки. (Приложение?)

6.1. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит формирование у обучающихся регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий — т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

6.2. В основу оценки метапредметных результатов положены *уровневый и системно-деятельностный подходы*. Уровневый подход соотносится с идеей наличия двух уровней — актуального и зоны ближайшего развития ребенка. Системно-деятельностный подход позволяет выявить у учащихся способность к выполнению учебно-практических или учебно-познавательных задач на основе применения методов оценки: практические и творческие работы, наблюдения, самооценка.

6.3. Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

6.4. Особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой универсальных учебных действий. В силу своей природы, являясь функционально по сути, ориентировочными действиями, метапредметные действия составляют психологическую основу и решающее условие успешности решения обучающимися предметных задач. Соответственно, уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах.

6.4.1. достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий.

6.4.2. достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку чтению, окружающему миру, технологии и другим предметам и с учётом характера ошибок, допущенных ребёнком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся. Проверочные задания, требующие совместной (командной) работы обучающихся на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий.

6.5. В ходе *внутренней оценки*, фиксируемой в портфолио достижений в виде оценочных листов и листов наблюдений учителя или школьного психолога, оценивается достижение таких

коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы.

6.6. Степень сформированности метапредметных результатов должна оцениваться учителем (психологом) по годам обучения (динамика развития и своевременная коррекция) в ходе текущего контроля (промежуточного), а также по окончании каждой ступени обучения (итоговый контроль). оценивается школьной ПМПК.

VII. НАКОПИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.

Оптимальным способом организации накопительной системы оценки является портфель достижений обучающихся.

7.1. Задачи портфолио:

- поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;
- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
- развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;
- формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

7.2. В состав портфолио могут включаться результаты, достигнутые учеником не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами.

7.3. Портфолио способствует отслеживанию динамики личностного развития, оценке сформированности УУД и может влиять на комплексную оценку результатов обучения.

VIII. ВЕДЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ

8.1. Учитель:

8.1.1. По каждому предмету составляется адаптированная рабочая программа на год, которая является основой планирования педагогической деятельности учителя.

8.1.2. Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются следующим образом:

Оценка	Критерии оценки
«5»	- за работу, в которой выполнено свыше 65% заданий
«4»	- за работу, в которой выполнено от 50 до 65% заданий
«3»	- за работу, в которой выполнено от 35% до 50% заданий
«2»	- за работу, в которой выполнено меньше 35% заданий

8.1.3. Тестовые работы по учебным предметам оцениваются следующим образом: первоначально оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, выводится процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу, переводится в количественную оценку. Количественные результаты проверки фиксируются учителем в классном журнале, качественная оценка фиксируется учителем и учащимися в тетрадях «Портфолио ученика».

8.1.4. Для коррекции своей работы учитель 2 раза в год проводит анализ своей педагогической деятельности на основе анализа учебной деятельности учащихся, учитывая следующие данные:

- динамику развития учащихся за учебный период.

- уровень усвоения обучающимися знаний и умений по основным темам (по результатам тестовых диагностических работ, разноуровневых контрольных работ);
- уровень сформированности учебной деятельности обучающихся (в сравнении с предыдущим полугодием);
- сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностей (на основании рабочей программы учителя по каждому предмету, классного журнала);

8.2. Учащиеся:

8.2.1. Для отслеживания динамики учения и обучения учащиеся должны иметь специальные тетради – «Портфолио ученика». В этих тетрадях отражаются тексты и результаты всех тестово-диагностических, текущих проверочных работ, «карты знаний», оценочные листы к данным работам.

8.2.2. Для тренировочных работ, для предъявления работ на оценку используется рабочая тетрадь. Учитель осуществляет проверку работ в данной тетради только по предъявлению учащегося.

8.3. Администрация школы:

8.3.1. В своей деятельности администрация школы использует по необходимости все необходимые материалы учителей, учащихся и психолога, логопеда для создания целостной картины реализации и эффективности обучения в школе.

8.3.2. Все материалы, получаемые от участников учебного процесса заместитель директора по УВР классифицирует по классам, по отдельным учащимся, используя информационные технологии с целью определения динамики в образовании учащихся.

8.3.3. По итогам года на основе получаемых материалов от учителей заместитель директора по УВР проводит педагогический анализ работы педагогического коллектива, определяя «проблемные» места, достижения и трудности, как учащихся, так и учителей и на их основе определяет стратегические задачи на последующий год обучения.

IX. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СУБЪЕКТОВ КОНТРОЛЬ-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

9.1. Между учителями, обучающимися, родителями учащихся и администрацией школы в рамках контрольно-оценочной деятельности необходимо строить **равноправное сотрудничество**. Каждый из участников такого сотрудничества имеет право, прежде всего, на самооценку своей деятельности, на свое особое аргументированное мнение по поводу оценки одного субъекта деятельности другим.

9.2. Права и обязанности обучающихся:

9.2.1. *Обучающиеся имеют право:*

- предъявлять на оценку свою работу учителю;
- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- на самостоятельный выбор сложности и количество проверочных заданий;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни, так же как и на оценку навыковой стороны обучения;
- на ошибку и время на ее ликвидации;
- отказаться от выполнения домашнего задания, если по каким-то причинам он затрудняется с его выполнением.

9.2.2. *Обучающиеся обязаны:*

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания, принятыми в школе;
- иметь специальные тетради («Портфолио ученика», рабочие тетради) в которых бы отражалась контрольно-оценочная деятельность ученика.

9.3. Права и обязанности учителя:

9.3.1. *Учитель имеет право:*

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся;

- оценивать работу учащихся. Оценка учащихся должна предшествовать оценке учителя;
- оценивать учащихся только относительно его собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность учащихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

9.3.2. Учитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у учащихся;
- оценивать не только навыковую сторону обучения, но также творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- вести учет продвижения учащихся в знаниях – в классном журнале, в развитии учащихся – в специальном журнале;
- доводить до сведения родителей достижения и успехи учащихся. В случае не усвоения учащимся программного материала по предмету информировать родителей (законных представителей) письменным уведомлением (приложение?).

9.4. Права и обязанности родителей:

9.4.1. Родитель имеет право:

- знать о принципах и способах оценивания в МБОУ «СОШ № 126»
- на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;
- на индивидуальные консультации с учителем, психологом, логопедом по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка.

9.4.2. Родитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности и основные Положения системы оценивания в школе
- информировать учителя о возможных трудностях и проблем ребенка, с которыми родитель сталкивается;
- посещать родительские собрания (рефлексии), на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

Приложение 1

**«Положение о текущем контроле и нормах оценки знаний, умений, навыков обучающихся
с ОВЗ в 1 – 4 классах
МБОУ «СОШ № 126»**

Целью данного Положения является определение принципов, оптимальных форм и способов контроля и оценки результатов обучения и развития обучающихся общеобразовательной школы по адаптированной программе. Настоящее положение регулирует деятельность учителя по оцениванию работ учащихся с ОВЗ.

Для поддержания интереса к обучению и созданию благоприятных и комфортных условий для развития и восстановления эмоционально-личностной сферы детей рекомендуется осуществлять контроль письменных контрольных работ по математике, русскому языку, литературному чтению и окружающему миру по изменённой шкале оценивания.

Особенности контроля и оценки знаний по отдельным учебным предметам.

Русский язык и обучение грамоте.

Проверка и оценка устных ответов

Устный опрос является важным способом учета знаний, умений и навыков учащихся начальных классов с ОВЗ. При оценке устных ответов принимаются во внимание следующие критерии:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
- последовательность изложения и культура речи.

Полный ответ ученика, особенно III, IV классов, должен представлять собой связное высказывание на заданную учителем тему и свидетельствовать об осознанном усвоении им учебного материала

- умении подтверждать ответ (правила, определения) своими примерами;
- умении опознавать в тексте по заданию учителя те или иные грамматические категории (члены предложения, части речи, падеж, склонение, род, число и т.д.), слова на определенные правила;
- умении объяснять написание слов, самостоятельно и правильно применять знания при выполнении практических упражнений и при проведении разного рода разборов слов (звуко-буквенного, по составу, морфологического) и предложений.

Устные ответы учащихся должны быть в достаточной мере самостоятельными и правильными в речевом оформлении (соблюдена последовательность изложения мыслей, не нарушены нормы литературного языка в употреблении слов, построении предложений, словосочетаний).

Оценка «5» ставится, если:

- ученик дает полный и правильный ответ;
- обнаруживает осознанное усвоение учебного материала;
- подтверждает ответ своими примерами;
- самостоятельно и правильно применяет знания при проведении анализа слов и предложений, распознавании в тексте изученных грамматических категорий, объяснении написания слов и употреблении знаков препинания;
- отвечает связно, последовательно, без неточностей или допускает 1-2 неточности в речи.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, близкий к требованиям, установленным для оценки "5", но допускает 1-2 ошибки в речевом оформлении ответа, при подтверждении верно сформулированного правила примерами или при анализе слов и предложений, которые исправляет сам или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам учителя;
- затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами;

- допускает больше двух ошибок при анализе слов и предложений.
- которые исправляет только с помощью учителя;
- излагает материал несвязно, недостаточно последовательно;
- допускает неточности в употреблении слов и построении словосочетаний или предложений.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- обнаруживает незнание изученного материала;
- допускает грубые ошибки в формулировке правил, определений,
- искажающие их смысл, в анализе слов и предложений;
- не может исправить ошибки даже с помощью наводящих вопросов учителя.

Грубыми считаются ошибки в изложении основных программных правил и теоретических положений, которые к моменту проверки должны быть основательно изучены и закреплены. Наиболее распространенными из них являются механическое запоминание (зазубривание) правил, определений, понятий, неумение подобрать свои примеры, применить их на практике.

Проверка и оценка письменных работ.

Основными видами письменных работ по русскому языку и литературному чтению в начальных классах с ОВЗ являются:

- упражнения по формированию каллиграфических навыков;
- обучающие упражнения и предупредительные диктанты;
- звуковые диктанты и упражнения в звуко-буквенном анализе слов;
- словарные диктанты;
- упражнения для развития оперативной памяти учащихся (зрительные диктанты, письмо по памяти и т.д.);
- контрольные диктанты с грамматическим заданием;
- работы, проверяющие уровень развития письменной речи учащихся (сочинения, изложения, письменные ответы на вопросы);
- списывание с печатного и письменного текста;
- тестирование;
- составление планов рассказов.

В 1 классе осуществляется преимущественно текущая знаний, умений и навыков. В период обучения грамоте она проводится в виде заданий по звуко-буквенному анализу слов, письма под диктовку изученных прописных и строчных букв, отдельных слогов, слов простой слоговой структуры, списывания небольших по объему предложений с рукописного и печатного шрифтов. Особое внимание уделяется таким видам работы, как звуковые и зрительные диктанты. В конце учебного года проводятся контрольные работы в виде списывания с печатного шрифта и письма под диктовку небольших по объему текстов.

В качестве текущих и итоговых работ во 2-4 классах обычно проводятся диктанты или списывание с грамматическим заданием, за которые ставятся две оценки (отдельно за каждый вид работы).

С целью выявления уровня подготовленности учащихся на начало учебного года (после окончания летних каникул) в первую неделю сентября в каждом классе проводится *входная контрольная работ*. Объем и содержание входной работы должны соответствовать требованиям, предъявляемым к знаниям и умениям учащихся в конце предыдущего года обучения.

Текущие проверочные работы имеют целью проверку усвоение изученного программного материала по всей теме или по определенному разделу. Количество и виды проверочных письменных работ определяются необходимостью проверки знаний, **умений** и навыков учащихся по отдельным существенным вопросам изучаемой темы. Содержание и частота таких работ определяются учителем. Для проведения текущих проверочных работ учащимся с ОВЗ отводится часть урока (10-15 минут).

Итоговые контрольные работы проводятся после изучения наиболее значительных тем программы, в конце учебной четверти, полугодия, года и, как правило, проверяют подготовку учащихся по всем изученным темам.

Объем диктанта и текста для списывания:

классы	четверти			
	I	II	III	IV
2	15-20	20-25	25-30	30-35
3	40-45	45-50	50-55	55-60
4	60-65	65-70	70-75	75-80

Объем словарного диктанта:

классы	количество слов
1	7-8
2	10-12
3	12-15
4	до 20

Оценки за контрольный диктант:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором допущена одна негрубая ошибка или 1-2 дисграфических ошибок, работа написана аккуратно.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических, 1-3 пунктуационных и 1-3 дисграфических ошибок; работа выполнена аккуратно.

Оценка «3» ставится за диктант, если в нем допущено 3-7 орфографических, 4 пунктуационных и 4-5 дисграфических ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором более 8 орфографических, 4 и более дисграфических ошибок.

Дети, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Обучающимся, имеющим стойкие нарушения письменной речи (дисграфия, дислексия), допустившим более 8 дисграфических ошибок оценка «2» в журнал не выставляется. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуального продвижения детей.

При оценке контрольной письменной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. *Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку.* Учитывается только последнее написание. *Оформление работы также не должно влиять на оценку,* ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учащихся с дисграфией учитель не принимает во внимание сформированность каллиграфических навыков.

Оценивая письменные работы и учитывая допущенные ошибки, учитель должен иметь в виду следующее:

Ошибкой считается:

- а) нарушение орфографических правил при написании слов;
- б) неправильное написание словарных слов, круг которых очерчен программой каждого класса;
- в) отсутствие знаков препинания, изученных на данный момент в соответствии с программой;
- г) дисграфические ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах.

Однотипные ошибки:

-первые три однотипные ошибки - 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку;

-при 5 поправках оценка снижается на 1 балл.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы»). Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку;

- при выставлении оценки все однотипные ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.
- две негрубые ошибки считаются за одну ошибку.

Негрубыми считаются следующие ошибки:

- повторение одной и той же буквы в слове,
- перенос слова, при котором часть слова написана на одной строке, а на другой опущена;
- дважды написано одно и то же слово.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с обучающимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске);
- пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.
- отрыв корневой согласной при переносе, если при этом не нарушен слогораздел.

Перечень специфических (дисграфических) ошибок учащихся с указанием вида речевого нарушения:

- Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза:
 - перестановка букв и слогов – «онко» (окно), «звял» (взял), «натуспила» (наступила);
 - наращивание слова лишними буквами и слогами – «тарава» (травя), «каторые» (которые), «бабабушка» (бабушка), «клюкиква» (клюква);
 - искажение слова – «наотух» (на охоту), «хабаб» (храбрый), «щуки» (щеки), «спеки» (с пенька);
 - замена одной буквы на другую – «трюх» (трёх), «у глеста» (у клеста), «тельпан» (тюльпан), «шапаги» (сапоги), «чветы» (цветы);
- Ошибки, обусловленные несформированностью кинетической и динамической стороны двигательного акта:
 - смещения букв по кинетическому сходству – о-а «бонт» (бант), б-д «убача» (удача), и-у «прурода» (природа), п-т «спанция» (станция), х-ж «дорожки» (дорожки), л-я «кяюч» (ключ), л-м «полидор» (помидор), и-ш «лягуика» (лягушка).
- Ошибки, обусловленные несформированностью лексико-грамматической стороны речи:
 - аграмматизмы – «Саша и Леня собираит цветы». «Дети сидели на большими стулья». «Пять желтеньки спиленачки») пять желтеньких цыплят).

Оценка за грамматическое задание:

При выполнении грамматических заданий следует руководствоваться следующими нормами оценок:

- оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении;
- оценка «4» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий;
- оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает усвоение определенной части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий;
- оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Оценки за словарный диктант во 2-4 классах выставляются в соответствии со следующими нормами.

Оценка «5» ставится за безошибочное выполнение работы.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 ошибки, 1 исправление.

Оценка «3» ставится, если допущены 2-3 ошибки, 2 исправления.

Оценка «2» ставится, если допущено более 3 ошибок.

Оценивая работу учащихся, имеющих нарушение речи, следует учитывать, что словарные слова ученик может запоминать зрительно.

2. Оценка творческих работ

Во 2-4 классах проводятся также работы с целью проверки умения учащихся излагать мысли в письменной форме: обучающие сочинения и изложения. На эти работы отводится не менее одного часа в четверть.

В качестве контрольных проводятся: одно изложение в конце 2-3 классов и два изложения в IV классе. Сочинения в начальных классах проводятся только в виде обучающих работ.

Основными критериями оценки изложения (сочинения) являются достаточно полное, последовательное воспроизведение текста (в изложениях), создание текста (в сочинениях), его речевое оформление, орфографическая и пунктуационная грамотность.

К оценке за *изложение* учитель должен подходить с иными критериями, чем к оценке за диктант. Во-первых, навыкам связной письменной речи дети только обучаются; во-вторых, эти навыки более сложные, чем орфографические, так как при изложении авторского текста дети должны письменно передать чужие мысли, придерживаясь одновременно орфографических и пунктуационных правил.

При проверке творческих работ во 2-3 классах ставится одна общая оценка. В IV классе сочинения и изложения оцениваются двумя отметками: одна ставится за содержание и речевое оформление, другая - за грамотность.

В изложении (сочинении) оценивается:

- а) содержание (как передано основное содержание авторского текста - полностью, без искажений, без пропуска важных событий, главной части);
- б) построение текста (ход изложения, расположение частей, выделение абзацев)
- в) построение предложений, соблюдение порядка слов, лексика текста (употребление слов в собственном им значении);
- г) орфографическая и пунктуационная грамотность.

Критерии оценки за грамотность остаются такими же, как при оценке диктанта. Содержание и речевое оформление изложений и сочинений оцениваются следующим образом.

Оценка «5» ставится за работу, в которой правильно (без протеклов существенных моментов) передано содержание авторского текста, логически последовательно раскрыта тема, грамматически правильно построены предложения и употреблены слова, отсутствуют фактические ошибки. Допускается не более 1 речевой неточности.

Оценка «4» ставится, если в работе правильно, достаточно полно передано содержание авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. В целом допускается не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста.

Оценка «3» ставится за работу, в которой при передаче содержания текста упущены какие-либо моменты (существенное отступление от авторского текста); допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей; в построении предложений и в употреблении слов есть недочеты; словарь беден, имеются речевые неточности. В целом допускается не более 5 недочетов речи в содержании и построении текста.

Оценка «2» ставится за работу, в которой допущены существенные искажения при передаче авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть), работа не соответствует теме, нарушена последовательность изложения мыслей, в построении предложений нарушен порядок, имеет место употребление слов в несвойственном им значении, неправильно оформлены предложения. В целом в работе допущено более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

Обучающимся, имеющим стойкие нарушения речи, оценка ставится после консультации логопеда.

3. Оценка контрольного списывания

К оценке работ за контрольное списывание учитель подходит с более строгими критериями, чем при оценке диктанта, так как диктант дети пишут на слух, а при данном виде работы они имеют перед глазами текст. При оценке списывания учитывается внимание, аккуратность, умение сличать написанное с образцом. За ошибку при списывании считается любая допущенная ошибка орфографического, пунктуационного, дисграфического характера.

За контрольное списывание ставятся оценки:

Оценки	Допустимое количество ошибок		
	во II классе	в III классе	в IV классе
«5»	Нет ошибок. Допускается один недочет графического	Нет ошибок	Нет ошибок
«4»	1-2 ошибки и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление
«3»	3 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление
«2»	4 ошибки и 1-2 исправления	3 ошибки и 1-2 исправления	3 ошибки и 1-2 исправления

Обучение грамоте и литературное чтение.

Проверка и оценка навыков чтения.

В начальных классах проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- ✓ навык осознанного чтения в определенном темпе;
- ✓ умение выразительно читать и пересказывать текст,
- ✓ умение выразительно рассказывать выученное наизусть стихотворение;
- ✓ умение ориентироваться в книге;
- ✓ знание литературных произведений в соответствии с программой;
- ✓ знание имен детских писателей и поэтов.

Виды контроля:

Текущий контроль осуществляется на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального опроса: чтения текста, пересказа содержания произведения (подробно, кратко, выборочно), ответа на вопросы, работы с книгой, иллюстрацией. Текущий контроль осуществляется преимущественно в устной форме. Возможны небольшие по объему письменные работы: ответы на вопросы, описание героя или события, тестовые задания типа "Закончи предложение", "Найди правильный ответ", "Найди ошибку", "Узнай героя" и т.д.

Тематический контроль проводится как в устной, так и в письменной форме после изучения определенной темы. Письменная работа может быть проведена в виде теста или ответа на вопросы.

Итоговый контроль по проверке сформированности навыков чтения проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию тексты в соответствии с возрастом детей.

Проверка сформированности навыков чтения осуществляется в определенной последовательности: сначала обследуется техника чтения, затем проверяется понимание содержания прочитанного.

Оценка техники чтения

Нормативы чтения для учащихся с ЗПР начальных классов.

Проверка техники чтения учащихся проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием текстов учебной книги, произведений, рекомендованных для внеклассного чтения, путем специального опроса по чтению, пересказа и комбинированного опроса. В начале, середине и конце учебного года проводится проверка овладения учащимися

правильности чтения, беглости и выразительности чтения и понимания содержания прочитанного (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения. В начале очередного года техника чтения проверяются по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года.

При обследовании техники чтения нужно учитывать следующее **критерии**:

1. *Приемы чтения*: побуквенный, угадывающий (т.е. перебирает отдельные буквы и с трудом объединяет их в слоги и слова), читает по слогам, целыми словами;
2. *Ошибки при чтении*: замена в процессе чтения отдельных букв, соответствует ли эта замена нарушению звуков в его речи, перестановка ли букв (*кот - кто, он - но*), пропуск букв, слогов в словах сложной слоговой структуры, проговаривание окончаний; другие ошибки;
3. *Темп чтения*;
4. *Осознанность чтения*.

Виды ошибок:

Оптические ошибки:

- замены по оптическому сходству,
- "зеркальное" прочтение слов.

Фонетико-фонематические ошибки:

- пропуск букв;
- перестановка букв;
- пропуск или перестановка слогов;
- замены по акустическому сходству;
- орфоэпические ошибки.

Грамматические ошибки:

- пропуск или искажение предлога;
- ошибки в окончаниях имен существительных, прилагательных, глаголов.

На снижение оценки влияют следующие *виды ошибок*:

1. искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
2. неправильная постановка ударений (более 2);
3. чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
4. непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
5. неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
6. неумение выделить основную мысль прочитанного;
7. неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
8. нарушение при пересказе последовательности событий в произведении.

При оценке техники чтения **не учитываются следующие речевые нарушения учащихся**:

- нарушения темпа речи;
- нарушение произношения;
- заикание;
- органические и функциональные нарушения голоса.

Затруднения и ошибки в чтении сопоставляют с ошибками на письме. Это помогает выяснить, чем обусловлены нарушения чтения (недостаточным развитием основных психических функций, различной степенью общего недоразвития речи, несформированностью

фонематических процессов), и на этой основе правильно выбрать пути коррекционного воздействия.

Качественная характеристика навыков чтения:

1 КЛАСС. Оценка по проверке техники чтения не ставится, но постоянно ведется наблюдение за овладением навыками чтения учащихся. Объем прочитанного должен быть не менее 1/4 страницы. В течение первого года обучения проводится текущая проверка становления элементарного техники чтения без выставления отметки. Основными объектами проверки в 1-ом классе являются умения учащихся анализировать слого-звуковой состав слов, читать плавно, по слогам слова, предложения, короткие тексты с изученными буквами. В конце первого года обучения проверяется первоначальный навык в соответствии с первоначальными требованиями программы, а именно: учащиеся должны овладеть правильным и плавным слоговым чтением текстов при темпе 20-25 слов в минуту. Результаты проверки получают выражение в форме устных оценочных суждений учителя.

Оценк а.	2 класс	3 класс	4 класс
«5»	• читает правильно, понимает содержание прочитанного; • чтение плавное (по слогам или целыми словами), без искажений, замен, перестановок букв и слогов в словах, • правильно ставит ударение, соблюдает паузы и интонации, соответствующие знакам препинания; • умеет правильно найти в тексте ответ на вопрос и последовательно передать содержание прочитанного и иллюстрации к тексту; • твердо знает текст стихотворения для заучивания наизусть, умеет его выразительно читать.	правильно понимает смысл прочитанного; чтение плавное целыми словами (малоизвестные слова сложной слоговой структуры - по слогам), без ошибок; читает выразительно, выделяет важные по смыслу слова и соблюдает паузы; пересказывает содержание прочитанного подробно и выборочно; самостоятельно делит небольшой текст на части и озаглавливает их, передает содержание прочитанного по простейшему плану, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующего отрывка из текста; твердо знает, выразительно читает наизусть стихотворение.	правильно понимает содержание прочитанного; читает бегло целыми словами, с соблюдением основных норм литературного произношения; читает выразительно и умеет передать с помощью интонации смысл прочитанного; умеет полно, кратко и выборочно пересказать текст, выявляет основной смысл прочитанного и формулирует его своими словами; самостоятельно находит в тексте слова и выражения, характеризующие действующих лиц, события, картины природы; <u>твердо знает наизусть</u> и выразительно читает стихотворение.

«4»	• понимает основное содержание прочитанного текста; • читает плавно (по слогам или словами), но допускает 1-2 ошибки в словах, в расстановке ударений, соблюдении пауз; • пересказывает текст и отвечает на вопросы, но допускает неточности, исправляет их самостоятельно или с помощью; • знает наизусть стихотворение, но допускает при чтении наизусть перестановку слов и самостоятельно исправляет допущенные неточности.	• правильно понимает основное содержание прочитанного текста; • читает выразительно целыми словами, (отдельные сложные слова - по слогам), но допускает при чтении 1-3 ошибки; • при делении текста на части в нахождении нужных эпизодов рассказа допускает 1-2 неточности, но сам устраняет их; • знает наизусть стихотворение, выразительно его читает, но допускает при этом незначительные неточности (повтор, перестановку и др.).	• правильно понимает основное содержание прочитанного текста; • читает выразительно целыми словами, при чтении допускает 1 -3 ошибки; • самостоятельно выделяет основную мысль прочитанного, но при ее формулировке допускает речевые неточности, которые может устранить без помощи учителя; • при составлении пересказа допускает незначительные неточности; • знает наизусть стихотворение, но при чтении допускает 1-2 ошибки, исправляет их самостоятельно.
«3»	разбирается в прочитанном тексте только с помощью учителя; читает отрывисто, по слогам, допускает при чтении 3-5 ошибок на замену, пропуск, перестановку слогов и слов, не соблюдает пауз между словами и предложениями; пересказывает текст, нарушая его последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя; Знает наизусть стихотворение, но	• устанавливает смысл прочитанного текста только с помощью учителя; • читает целыми словами, но с элементами слогового чтения, монотонно, при чтении допускает 4-6 ошибок на замену, пропуск, искажение и перестановку букв, слогов, слов и ударений; • не умеет самостоятельно передать содержание прочитанного, делить текст на части и озаглавливать их, допущенные речевые ошибки исправляет только с помощью учителя.	• понимает содержание прочитанного текста с помощью учителя; • читает монотонно, целыми словами (единичные слова с элементами слогового чтения), при чтении допускает 4-6 ошибок; • передает краткое содержание и основной смысл прочитанного только с помощью учителя; • воспроизводит наизусть стихотворение, но при этом допускает ошибки, которые исправляет только с помощью учителя.

	при воспроизведении обнаруживает нетвердое усвоение текста.		
«2»	не разбирается в прочитанном тексте даже с помощью; читает отрывисто по буквам или по слогам с элементами побуквенного чтения, допускает более 6 ошибок на замену; пропуск, перестановку слогов (слов), не соблюдает пауз между словами, предложениями; не воспроизводит содержание текста с помощью вопросов; не знает наизусть стихотворение.	• не разбирается в прочитанном тексте даже с помощью; • при чтении допускает более 6 ошибок; • искажает содержание прочитанного, не может разделить текст на части даже при помощи дополнительных вопросов учителя; • не владеет навыками работы с текстом; • при чтении наизусть не может воспроизвести текст стихотворения.	• не разбирается в прочитанном тексте даже с помощью; • допускает при чтении более 6 ошибок; • не может кратко и выборочно пересказать текст, составить план и выделить главную мысль прочитанного с помощью вопросов учителя; • не может наизусть воспроизвести текст стихотворения.

Требования к технике чтения вслух.

Классы	Полугодия	
	/ полугодие	2 полугодие
1 класс	-	20-25 сл/мин
2 класс	25-30 сл/мин	30-40 сл/мин
3 класс	40-45 сл/мин	50-60 сл/мин
4 класс	60-65 сл/мин	70-80 сл/мин

Требования к чтению про себя (к концу года)

3 класс	60-80 сл/мин
4 класс	80-100 сл/мин

Норма оценок по технике чтения (вслух).

1 класс

	«Высокий»	«Повышенный»	«Средний»	«Низкий»
1 полуг.	20 слов 1,2 ошибки	15 – 20 слов 3,4 ошибки	Не бол. 7 ош. 10-15 слов	8 и более ош., менее 10 слов
2 полуг.	25-30 слов	20-25 слов	15-20 слов	менее 15

2 класс

	«5»	«4»	«3»	«2»
--	-----	-----	-----	-----

1 полуг.	30-40 слов без ош.	20-30 слов	10-20 слов	Менее 10
2 полуг.	40-50 слов	30-40 слов	20-30 слов	Менее 20

3 класс

	«5»	«4»	«3»	«2»
1 полуг.	45-50 слов	35-45 слов	25-35 слов	Менее 25 слов
2 полуг.	50-60 слов	40-50 слов	30-40 слов	Менее 30 слов

4 класс

	«5»	«4»	«3»	«2»
1 полуг.	60-70 слов	50-60 слов	40-50 слов	Менее 40 слов
2 полуг.	70-80 слов	60-70 слов	50-60 слов	Менее 50 слов

Требования к темпу чтения для учащихся со стойкими нарушениями речи (заикание, дислексия и алалия):

- чтение без ошибок или с одной ошибкой на 15 слов в 1 классе;
- чтение без ошибок или с одной ошибкой на 30 слов во 2 классе,
- чтение без ошибок или с одной ошибкой на 40 слов в 3-4 классах

Примечание: во время чтения не следует делать никаких поправок и замечаний.

Проверка понимания прочитанного.

При обследовании понимания прочитанного следует обращать внимание на умение учащихся передать фактическое содержание текста. Для выявления понимания читаемого можно использовать такие приемы, как пересказ, ответы на вопросы, а при недостаточной сформированности навыка чтения - соотнесение прочитанного с иллюстрацией или серией сюжетных картин.

Основными видами проверки понимания прочитанного и уровня сформированности устной речи на уроках чтения в начальных классах являются:

- ответы на вопросы по содержанию текста;
- подробный пересказ текста;
- выборочный пересказ;
- краткий пересказ;
- пересказ с изменением лица;
- рассказ по плану по опорным словам;
- рассказ по иллюстрации или опорным картинкам;
- прием устного рисования;
- прием творческого рассказывания.

При выборе заданий, направленных на развитие у учащихся умения давать устный ответ, необходимо учитывать уровень речевой подготовки и возможности каждого ребёнка.

Для выявления понимания прочитанного используются *ответы на вопросы по содержанию текста*. При этом следует обращать внимание на то, насколько точно, быстро и уверенно ученик отвечает на вопросы, не испытывает ли он затруднений при ответах на них.

Подробный пересказ текста, небольшого по объему и доступного по сюжету, позволяет учителю судить о понимании прочитанного, служит для закрепления в памяти содержания, активно способствует обогащению словаря, усвоению средств художественной выразительности, тренировке в правильном построении предложений.

Проверка сформированности навыка *выборочного пересказа* проводится на основе уже сформированного навыка выборочного чтения. Дети должны уметь давать пересказ сначала отдельного отрывка, а затем нескольких связанных заданием отрывков. Для выборочного пересказа следует использовать тексты, имеющие яркую и определенную сюжетную линию,

четко сформулировав ребенку задачу отбора нужного материала. Необходимо предложить ученику повторить задание, по мере выполнения выборочного пересказа несколько раз уточнить задание, чтобы помочь ребёнку удержать задачу в памяти и не сбиться на другие сюжетные линии.

Краткий пересказ проверяет понимание главной мысли отдельных частей текста и произведения в целом. Умение делать этот вид пересказа опирается на сформированные умения *делить текст на части, составлять план*. Учитель помогает детям найти главное в каждой части и отбросить второстепенное, формулирует вместе с учениками основное содержание. Опорные слова и выражения отмечают в тексте, сформулированные положения записывают на доске. Постепенно учащиеся приучаются использовать достаточно развернутые сюжетные тексты, так как небольшие произведения дети запоминают, что мешает освободиться от второстепенных деталей. Тексты описательного характера трудно поддаются "сокращению", поэтому не рекомендуется использовать их для краткого пересказа.

Пересказ с изменением лица. С 3-го класса дети должны уметь передавать содержание, заменяя местоимения 1-го лица наименованием персонажа, т.е. вести пересказ от третьего лица.

Пересказ (рассказ) по иллюстрациям, сюжетным картинкам, опорным словам помогает более глубокому восприятию прочитанного, так как обеспечивает дополнительную опору на зрительный анализатор, формирует у детей эмоциональную отзывчивость и эстетическое восприятие.

В работе со школьниками, имеющими задержку психического развития, полезен прием *устного рисования*, который способствует не только развитию речи, но и формированию образного мышления и эмоционального восприятия прочитанных произведений. Организуя проверку сформированности данного умения, учитель просит ребенка не пересказать текст, а представить себе то, о чем было прочитано, и подробно обрисовать словами описанный предмет или ситуацию. Для выполнения задания ученику необходимо вновь внимательно перечитать текст, выделить нужные слова и выражения, осмыслить эмоциональную окраску содержания. Успешному выполнению такого задания способствует предварительный анализ текста, проведенный с помощью выборочного чтения, моделирование сюжета, последовательности событий с помощью динамической сюжетной картины.

В конце 4-ого класса проверяют также владение приемом *творческого рассказывания*, предполагающее следующее: продолжение текстов, добавление пропущенных звеньев сюжета, описание поступков действующих лиц в другой воображаемой ситуации или рассказ от первого лица о себе, оказавшемся в ситуации, представленной в произведении.

Техника чтения, пересказ и каждый ответ ученика на вопросы учителя анализируются. При анализе важно установить, имеется ли нарушение понимания, и если да, то в чем оно проявляется:

- ⇒ непонимании общего смысла;
- ⇒ испытывает трудности в технике чтения (ошибки, темп);

Следует учитывать, что если ученик испытывает трудности в технике чтения, т.е. допускает значительное количество ошибок, грубо искажает слова, пользуется угадывающим, побуквенным чтением, то это вызывает и непонимание читаемого. (Например, если ученик читает вместо "коза" - "коса", то эта замена слова по фонематическому сходству может привести к неправильному пониманию всей фразы).

Сниженный темп чтения также влияет на понимание. Установлено, что понимание читаемого возникает лишь тогда, когда ребенок читает 45-50 слов в минуту. При более низком темпе чтения звуковой образ слова плохо узнается, его связь со значением не всегда устанавливается.

⇒ *Языковые средства*.

При оценке пересказа и ответов на вопросы особо анализируются *языковые средства*, которыми пользуется ребенок при изложении своих мыслей, разнообразие (однообразие) синтаксических конструкций, особенности словоупотребления, использование синонимов и антонимов.

Оценка знаний, умений и навыков учащихся по математике.

Знания, умения и навыки учащихся по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса учащихся, текущих и итоговых письменных работ.

1. Оценка устных ответов

Оценка «5» ставится ученику, если он:

- дает правильные, осознанные ответы на все поставленные вопросы, может подтвердить правильность ответа предметно-практическими действиями, знает и умеет применять правила, умеет самостоятельно оперировать изученными математическими представлениями;
- умеет самостоятельно или с минимальной помощью учителя правильно решать задачу, объяснить ход решения;
- умеет производить и объяснять устные и письменные вычисления;
- правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур по отношению друг к другу на плоскости и в пространстве;
- правильно выполняет работы по измерению и черчению с помощью измерительного и чертежного инструмента, умеет объяснить последовательность работы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оцениваемой работы на «5», но:

- при ответе ученик допускает отдельные неточности, оговорки, нуждается в дополнительных вопросах, помогающих ему уточнить ответ;
- при вычислениях, в отдельных случаях, нуждается в дополнительных промежуточных записях, названии промежуточных результатов вслух, опоре на образы реальных предметов;
- при решении задач нуждается в дополнительных вопросах учителя, помогающих анализу предложенной задачи, уточнению вопросов задачи, объяснению выбора действий;
- с незначительной помощью правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости, в пространстве, по отношению друг к другу;
- выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью.

Все недочеты в работе ученик легко исправляет при незначительной помощи учителя, сосредотачивающего внимание ученика на существенных особенностях задания, приемах его выполнения, способах объяснения. Если ученик в ходе ответа замечает и самостоятельно исправляет допущенные ошибки, то ему может быть поставлена отметка «5».

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- при незначительной помощи учителя или учащихся класса дает правильные ответы на поставленные вопросы, формулирует правила, может их применять;
- производит вычисления с опорой на различные виды счетного материала, но с соблюдением алгоритмов действий;
- понимает и записывает после обсуждения решение задачи под руководством учителя;
- узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости и в пространстве со значительной помощью учителя или учащихся, или с использованием записей и чертежей в тетрадях, в учебниках, на таблицах, с помощью вопросов учителя;
- правильно выполняет измерение и черчение после предварительного обсуждения последовательности работы, демонстрации приемов выполнения.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью учителя, других учащихся.

2. Оценка контрольных письменных работ.

С помощью итоговых контрольных работ за год проверяется усвоение основных наиболее существенных вопросов программного материала каждого года обучения. Содержание материала, освоение которого проверяется и оценивается, определяется программой по математике для каждого класса.

При проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умение применять их к решению учебных и практических задач при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

Объем контрольной работы должен быть таким, чтобы на ее выполнение учащимся требовалось: во втором полугодии I класса до 25-35 минут, во II-III классах до 25 – 40 минут, в IV-IX классах – 35-40 минут, причем за указанное время учащиеся должны не только выполнить работу, но успеть ее проверить. Оценивание выполненных учащимися работ рекомендуется производить в соответствии с следующими нормами:

Шкала оценивания на этапе закрепления:

При выставлении отметки учитель, оценивая знания, умения и навыки, должен отчетливо представлять, какие из них к данному моменту уже сформированы, а какие только находятся в стадии формирования. Например, на момент проверки учащиеся должны твердо "знать таблицу умножения". В этом случае оценивание отметками "5", "4", "3" и "2" состояния сформированности навыка целесообразно произвести по такой шкале:

- 95-100% всех предложенных примеров решены верно - "5",
- 75-94 % - «4»,
- 40-74 % - «3»,
- ниже 40% - «2».

Шкала оценивания на этапе формирования навыка:

Если работа проводится на этапе формирования навыка, когда навык еще полностью не сформирован, шкала оценок должна быть несколько иной (процент правильных ответов может быть ниже):

- «5» - 90-100% всех предложенных примеров решены верно.
- «4» - 55-89% правильных ответов.
- «3» - 30-54 %.

Таким образом, число допущенных ошибок не является решающим при выставлении отметки. Важнейшим показателем считается правильность выполнения задания.

При оценке письменных работ учащихся по математике **грубой ошибкой следует считать:** неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения правил, неправильное решение задачи (неправильный выбор, пропуск действий, выполнение ненужных действий, искажение смысла вопроса, привлечение посторонних или потеря необходимых числовых данных), неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур.

Негрубыми ошибками считаются:

- ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий,
- нарушение в формулировке вопроса (ответа) задачи,
- единичное отсутствие наименований;
- отсутствие пояснений в задаче, неполный ответ;
- незначительные расхождения при измерении;
- замена цифр и знаков с последующим верным решением задания;
- отсутствие проверки в уравнениях.

Негрубые ошибки не влияют на оценку.

Не следует снижать отметку:

- за неаккуратно выполненные записи (кроме неаккуратно выполненных геометрических построений - отрезка, многоугольника и пр.),
- за грамматические ошибки и т.п. Эти показатели несут незначительный вес при оценивании математической подготовки ученика, так как не отражают ее уровень.
- за "нерациональное" выполнение вычисления или "нерациональный" способ решения задачи. Умение "рационально" производить вычисления и решать задачи характеризует высокий уровень математического развития ученика. Эти умения сложны, формируются очень

медленно, и за время обучения в начальной школе далеко не у всех детей могут быть достаточно хорошо сформированы.

Качественный анализ контрольных работ.

Кроме оценивания контрольной работы отметкой необходимо проводить качественный анализ ее выполнения учащимися. Этот анализ поможет учителю выявить пробелы в знаниях и умениях, спланировать работу над ошибками, ликвидировать неправильные представления учащихся, организовать коррекционную работу.

Проверка комбинированной письменной работы.

За комбинированную контрольную работу, содержащую, например, вычислительные примеры и арифметические задачи, целесообразно выставить две отметки: одну - за вычисления, а другую - за решение задач, т.к. иначе невозможно получить правильное представление о сформированном конкретном умении или навыке. Например, ученик может безошибочно выполнить все вычисления, но при решении задачи неправильно выбрать арифметическое действие, что свидетельствует о несформированности умения решать арифметическую задачу данного типа.

Проверка письменной работы, содержащей только примеры.

При оценке письменной работы, включающей только примеры (при числе вычислительных действий не более 12) и имеющей целью проверку вычислительных навыков учащихся, ставятся следующие отметки:

- **Оценка "5"** ставится, если вся работа выполнена безошибочно.
- **Оценка "4"** ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки.
- **Оценка "3"** ставится, если в работе допущены 3-5 вычислительных ошибок.
- **Оценка "2"** ставится, если в работе допущены более 5 вычислительных ошибок.

Примечание: за исправления, сделанные учеником самостоятельно при проверке, оценка не снижается.

Проверка письменной работы, содержащей только задачи.

При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2-х или 3-х задач) и имеющей целью проверку умений решать задачи, ставятся следующие отметки:

Оценка "5" ставится, если все задачи выполнены без ошибок.

Оценка "4" ставится, если нет ошибок в ходе решения задачи, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка "3" ставится, если:

- допущена одна ошибка в ходе решения задачи и 1-2 вычислительные ошибки;
- вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача.

Оценка "2" ставится, если:

- допущены ошибки в ходе решения всех задач;
- допущены ошибки (две и более) в ходе решения задач и более 2-х вычислительных ошибок в других задачах.

Оценка работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объемов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, построение выполнено недостаточно точно.

Оценка «3» ставится, если не решена одна из двух-трех задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами.

Оценка «2» ставится, если не решены две задачи на вычисление, получен неверный результат при измерении или нарушена последовательность построения геометрических фигур.

3. Оценка математического диктанта.

При оценке математического диктанта, включающего 12 или более арифметических действий, ставятся следующие отметки:

- Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.
- Оценка «4» ставится, если неверно выполнена $1/5$ часть примеров от их общего числа.
- Оценка «3» ставится, если неверно выполнена $1/3$ часть примеров от их общего числа.
- Оценка «2» ставится, если неверно выполнена $1/2$ часть примеров от их общего числа.

Окружающий мир.

Важнейшей задачей уроков «Окружающего мира» является накопление и систематизация представлений и элементарных понятий о природе и жизни общества в тесной взаимосвязи с овладением приемами анализирующего наблюдения, действиями сравнения, анализа и обобщения. Такая направленность обучения исходит из принятого в отечественной психологии и дефектологии положения о том, что преодоление недостатков познавательной деятельности требует специальной систематической работы над формированием мыслительных операций.

Уроки по ознакомлению с окружающим миром должны развивать у детей умения:

- вести непосредственные наблюдения за отдельными предметами и явлениями окружающего мира;
- задавать вопросы и давать ответы на вопросы взрослого о проведенных наблюдениях;
- проводить сравнение двух и более предметов с установлением их общих и отличительных признаков;
- рассказывать о признаках предметов из своего ближайшего окружения по определенному плану;
- делать выводы и умозаключения на основе обсуждения (под руководством взрослого) наблюдаемых событий, явлений, предметов;
- составлять высказывания из трех—пяти сложносочиненных и сложноподчиненных предложений, уметь планировать и вести устно рассказ-повествование, рассказ-отчет, рассказ-описание;
- усваивать навыки правильного общения и поведения сверстниками и взрослыми из ближайшего окружения

Проверочные работы имеют своей целью проверку усвоения изученного программного материала (по всей теме или по определенному ее разделу). Для проведения проверочных работ учитель может отвести весь урок или его часть (10-15 минут).

Проверочные задания по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи направлены на выявление:

1. уровня представлений и знаний о предметах и явлениях ближайшего окружения, их свойствах;
2. уровня сенсорного развития;
3. сформированности обобщенных представлений на основе выделения общих существенных признаков;
4. умения проводить сравнение двух и более предметов с установлением их общих и отличительных признаков;
5. умения рассказать о признаках предметов из своего ближайшего окружения по определенному плану;
6. умения узнавать в природе и на картинке цветы, деревья, кустарники, плоды, птиц, домашних и диких животных;
7. умения различать взаимное расположение предметов и обозначать эти отношения соответствующими словами;
8. умения работать по плану, инструкции, алгоритму;
9. умения вести наблюдения, анализировать их и делать выводы;
10. умения выбирать способ обследования предмета;

11. умения давать полные ответы на вопросы об увиденном, о собственных впечатлениях, наблюдениях и практической деятельности;
12. умения описывать предметы, явления, излагать события или рассуждать о них в определенной последовательности;
13. уровня овладения навыками предметно-практической деятельности;
14. умения составлять рассказы по сюжетной картине, по серии картинок, опорному слову, образцу;
15. выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы.

Виды проверочных работ.

Выбор вида проверочных работ определяется необходимостью проверки знаний, умений и навыков учащихся по отдельным существенным вопросам изучаемой темы. Основными видами проверочных работ по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи являются:

- устные и письменные ответы на вопросы с использованием справочного материала;
- составление рассказов по опорным словам, иллюстрируемым картинкой;
- составление рассказов по серии картинок;
- составление рассказов по серии сюжетных картинок, предлагаемых в нарушенной последовательности;
- составление рассказов по сюжетным картинам;
- составление плана рассказа при помощи картинок;
- составление рассказов о наблюдениях в природе и за деятельностью человека по плану, алгоритму;
- работа с деформированным предложением, текстом;
- пересказ по готовому образцу;
- решение речевых логических задач. (Прием умственной деятельности, стимулирующий развитие словесно – логического мышления).

Речевая логическая задача - рассказ-загадка о явлениях природы, предметах ближайшего окружения, ответ на которого может быть получен при уяснении связей и закономерностей между рассматриваемыми предметами, явлениями, событиями. Способствует усвоению приемов умственной деятельности (сравнение, сопоставление, построение умозаключений).

- работа по перфокартам;
- распределение (группировка) предметных картинок по заданным признакам;
- работа с лекалами, трафаретами, контурными изображениями;
- конструирование (аппликация) из палочек, геометрических фигур, природного материала, бумаги, картона, дерева;
- выполнение коллективных работ по предварительно обсужденному замыслу;
- ролевой тренинг;
- выполнение тестовых заданий.

Критерии и нормы оценки работ обучающихся.

Основная цель контроля – проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщённые суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

1 класс. Словесная оценка знаний и умений по предмету "Ознакомление с окружающим миром и развитие речи" в 1 классе в соответствии с требованиями программы производится по результатам бесед, наблюдений, практических работ, дидактических игр.

2 - 4 класс. Со 2 класса знания и умения учащихся по ознакомлению с окружающим миром и развитию речи оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений и практических работ по перфокартам, предметным и сюжетным картинам, индивидуальным карточкам.

1. Тестирование.

Тестовые работы оцениваются следующим образом: первоначально оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, выводится процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу, переводится в количественную оценку.

Оценка «5» ставится за 81 - 100% правильно выполненных заданий.

Оценка «4» ставится за 65 - 80% правильно выполненных заданий.

Оценка «3» ставится за 50 - 64% правильно выполненных заданий.

Оценка «2» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

2. Устный ответ

Оценка «5» – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочёта; логичность и полнота изложения.

Оценка «4» – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 – 3 ошибок или 4 – 6 недочётов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочётов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приёмов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

Оценка «3» – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4 – 6 ошибок или 10 недочётов по текущему учебному материалу; не более 3 – 5 ошибок или не более 8 недочётов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

Оценка «2» – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного; наличие более 6 ошибок или 10 недочётов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочётов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность её основных положений.

Ошибки и недочёты, влияющие на снижение оценки

Ошибки:

☐ неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

☐ нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

☐ неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

☐ ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

☐ незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

☐ отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

☐ ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату; ☐ неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочёты:

☐ преобладание при описании объекта несущественных его признаков;

☐ неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;

☐ отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;

- ☐ неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- ☐ неточности при нахождении объекта на карте.

Уведомление.

Приложение №2

Довожу до Вашего сведения, что ваш сын (дочь) _____,
ученик (ца) _____ класса не усвоил программный материал по _____

за _____
Рекомендую Вам _____

Учитель _____ подпись _____ дата _____ 20 ____ г.
Ознакомлен (а), согласен (а), не согласен (а). Второй экземпляр получен на руки.
Родитель _____ подпись _____ дата _____ 20 ____ г.

Уведомление.

Довожу до Вашего сведения, что ваш сын (дочь) _____,
ученик (ца) _____ класса не усвоил (а) программный материал по _____

за _____. Переведен в следующий класс условно с обязательной сдачей
экзаменов по неусвоенным предметам в первом квартале следующего учебного года. В случае
неуспешной сдачи экзаменов, будет оставлен на повторное обучение. Рекомендую вам
дополнительные занятия в период летних каникул.

Учитель _____ подпись _____ дата _____ 20 ____ г.
Ознакомлен (а). Второй экземпляр получен на руки.
Родитель _____ подпись _____ дата _____ 20 ____ г.